

## 時事

東吳法研國際法組二年級 陳雅眉

---

**BBC** CHINESE.com <>

### “東突”宣佈向中國發動武裝戰爭

在中國政府紀念新疆維吾爾自治區成立 50 周年前夕，“東突厥斯坦解放組織”(ETLO)宣稱，將開始用一切手段向中國政府發動武裝戰爭。

這是中國西部新疆的分離組織首次公開宣佈採用武裝鬥爭形式爭取獨立。

“東突厥斯坦解放組織”向總部設在德國慕尼黑的“東土耳其斯坦信息中心”傳來一盤錄像帶，後者向 BBC 中文部傳送了錄像帶鏈接。從網址分析可以發現，東突的這盤錄像是 9 月 26 日利用免費萬維網服務器 fhreactor.com 發佈的，據報這盤錄像來自“東突”的“天山分部”。這盤未經獨立消息來源證實的錄像顯示，三名蒙面人手持自動步槍，以“東突”分離組織的月牙星旗為背景，用維吾爾語宣讀一份聲明。聲明號召維吾爾族人抵制新疆維吾爾族自治區成立 50 周年的慶祝活動，並表示將利用一切手段向中國政府發動武裝戰爭。中國政府把“東突厥斯坦解放組織”及“東突信息中心”列為恐怖組織。東突解放組織的宗旨是維吾爾族人獨立建國。中國政府將在 10 月 1 日紀念新疆維吾爾自治區成立五十周年。中國政府正在嚴厲打擊新疆分裂活動。一些人權組織指責中國政府利用全球反恐戰來嚴懲那些持有不同觀點的維吾爾人，甚至那些主張非暴力的分離主義者。

BBC 中文網報導

[http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/chinese/trad/hi/newsid\\_4290000/newsid\\_4295900/4295912.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/chinese/trad/hi/newsid_4290000/newsid_4295900/4295912.stm)

© BBC MMV

---

### 疆獨爆爭東突宣戰維吾爾大會反暴

(中央社·臺北訊)爭取新疆獨立的世界維吾爾代表大會發言人迪里夏提昨天表示，維吾爾大會不支持、不鼓勵、不行使武裝戰爭來爭取新疆獨立。

英國 BBC 中文網站二十九日報導，同樣以爭取新疆獨立為目標的「東突厥斯坦解放組織」，近日首次對外宣布向中國政府展開武裝戰爭。

對於東突的宣布，迪里夏提拒絕發表任何評論。他說：「我只能說，我們(維吾爾大會)的政策是不支持、不鼓勵，也不行使這種手段(武裝戰爭)。世界維吾

爾代表大會一直提倡以非暴力抗爭。」

在談到維吾爾大會的工作方向時，迪里夏提說，他們一直敦促中共當局尊重維吾爾人的政治歸屬；中共政府針對維吾爾人採取的各種遏制和打擊，只會使問題惡化。他又表示，維吾爾大會一直謀求與中共對話，但目前只能透過第三者發出維吾爾人向中共抗爭的訊息。

此外，他們也希望美國政府能夠扮演第三者的角色，為維吾爾人向中共施壓，使中共面對這個政治問題，並通過民主方式來解決雙方的爭端。被問到美國政府是否會願意擔任這種角色，迪里夏提說：「美國作為相當關注人權的國家，我只能說，我們會往這個方向努力。」

世界維吾爾代表大會的總部設在德國，據說是爭取新疆獨立的主流組織。

（法新社．北京訊）由流亡全球各地維吾爾穆斯林組成的團體，昨天批評中國壓迫和剝削新疆地區人民，並警告說，新疆已成了一顆「定時炸彈」。

世界維吾爾會議（WUC）在十月一日中國共產黨統治新疆五十周年前夕，發表這份聲明。新疆在中國統治之前被稱為東土耳其斯坦。

WUC說：「政治壓迫、文化同化、經濟剝削、生態破壞、種族歧視等政策，已逐漸把東土耳其斯坦變成一顆定時炸彈。因此，整個東土耳其斯坦瀰漫著強烈反中國情緒。」

（中央社．臺北訊）對於「東突厥斯坦解放組織」近日首次宣布向中共政府發動武裝戰爭，以爭取新疆獨立，接受訪問的臺灣及香港學者表示，相信美國會反對這種做法。

臺灣淡江大學國際事務與戰略研究所所長王高成表示，過去美國方面對新疆的分離組織採取比較包容的態度，但「九一一」事件發生後，美方為了爭取中國支持其反恐行動，已就有關問題做出妥協。他說，美國國務院於二〇〇二年公布的一份國際恐怖組織名單中，就包括一個爭取新疆獨立的組織，因為美方懷疑這個組織與蓋達有連繫。至於中共如何面對東突的挑戰，王高成說，中共當局過去已一直防範東突的暴力攻擊，並加強與中亞國家合作；現在東突公然宣布向中共發動武裝戰爭，當然會促使中共方面加強預防。

香港浸會大學政治及國際關係學系副教授丁偉也表示，「九一一」事件發生後，中美開始談論恐怖主義問題，當中包括新疆分離運動，而美國方面也同意中國的一些做法。他說：「這次它（東突）明白宣布採取武裝戰爭，相信美國會站在中共一邊，表示反對，因為這不是爭取獨立的最理想方法。」但丁偉認為，東突的表態，相信只是維吾爾分離組織的部分看法。

<http://tw.news.yahoo.com/051001/45/2d0nw.html>

## 感想分享

當一個北京市民在早餐桌上，邊吃著早飯邊看這份新聞報導時，或許心裡會嘀咕著：「新疆人搞啥分裂，給他們自治權還不夠嗎？！咱們可是一個大中國。」這樣的想法，就地理上中國的版圖來說，的確如此。

然而，所謂的「一個中國」到底該從何時起算？若是從清朝底定的疆域來看，的確包含了新疆，但是這個說法有一個缺點，因為外蒙古已經獨立；若是從中共建國時起算，新疆是中共以軍事武力「解放」的，然而中共所謂的「解放」，卻是將新疆人民關入另一個牢籠之中。

中共在剛解放新疆時，答應過給予新疆人民高度的自治權，但是事實是中共在穩定政權後，即對新疆進行大規模的鎮壓，摧毀維吾爾族的文化，並對新疆進行了大規模的漢化運動，1941年維吾爾族是新疆人口的百分之八十，但是在1998年時，已少於百分之五十了。在一個文化被摧毀、又以漢人為主要人口結構的社會中談民族自治，不斥為天方夜譚。

在假民族自治下，新疆維吾爾族面臨的是文化、權利的喪失，維吾爾族轉而主張民族自決，欲從中共獨立，成立新國家。但這樣的主張卻被視為一種分裂國土、叛亂的行為。

民族自決與民族自治不同，民族自治是中央政府對地方管理的一種政策；而民族自決指同一民族有權利決定自己的發展前途，屬於集體性的人權。歷史上，十九世紀的歐洲就盛行這個觀念。到了第一次世界大戰期間，民族自決的原則成為同盟國的一項主要號召，美國威爾遜總統于一九一八年一月八日向國會兩院聯席會議所提出的戰後十四點和平原則，其中第十一點即係揭示此一原則。二次大戰之後民族自決的呼聲最強，亞洲、非洲、拉丁美洲各殖民地紛紛獨立，掀起民族自決的浪潮。

在國際文件上，從「聯合國憲章」條文用 *people* 字眼代替 *nation*，可知不限於某一民族，某一地區的人民全體也可以擁有這項權利。西元 1960 年，聯合國大會更通過「賦予殖民地獨立宣言」，使「所有人民都擁有自決的權利，可自由決定其政治地位」，這二個國際文件可證明「民族自決」已成為國際法上的權利。

但是在國際實踐上，西方各國為了自己固有的利益，在規避國際法的方式下，不直接表態反對民族自決，但對民族自決做了嚴格的要件限制，主張民族自決是彌補帝國主義強迫殖民的歷史產物，只有殖民地或託管地的人民才能主張之；另外，西方國家並轉而主張反對分離國土，分離國土屬於內國事務，在尊重各國主權下，外國沒有干涉的餘地，僅能道德勸說。在這種主張下，凡主張民族自決者即在分離國土，達到阻止各民族行使民族自決權的結果。

從歷史的角度來看，民族自決權的確是威爾遜總統為殖民地人民的呼聲，但

是，以歷史做阻擋行使民族自決權的藉口，實在是過於狹隘，因為許多權利都是靠著長年的歷史演進所發展出來的，從國際習慣法來看最為顯著，以外交慣例「外交人身不得侵犯」為例，這個早已成為國際（習慣）法的法則，也納入「維也納外交公約」中，難道國家可以主張這是文明國家的歷史產物，不能適用於落後國家嗎？法律解釋除了文意解釋外，還有目的性解釋，民族自決權是人類意志的表現，屬於人權的範疇，在有關於人權問題的解釋上，單純的文意解釋是無法達到充分保障人權的目的，應以目的性解釋為適當。

從人權法的觀點來看，「世界人權宣言」第一條規定：「人皆生而自由。」第十五條規定：「一、人人有權享有國籍。二、任何人之國籍不容無理褫奪，其更改國籍之權利不容否認。」人有自由更改國籍的權利，若某地區人民決定行使民族自決權成立新國家，並更改國籍為新國籍，也不違背「世界人權宣言」所宣示的個人權利。

國家組成的要素有四：人民、土地、政府、外交能力。在這四者中，最基本、最重要的其實是人民，沒有人民連政府都無法成立，當民心不再，一個政府再怎麼堅持國土的版圖，也是徒然。國際上的現實使相信國際法的弱勢民族，無法主張國際法上的權利。因此才有人說：「國際法是大國間的法律」。這或許符合現實、但卻不是正確的說法，只要各國承認國際法的存在，國際法上的權利就不能被放棄，即使困難重重，仍要堅持應有的正義。