



中華民國國際法學會年會 暨學術研討會



主辦：中華民國國際法學會

理律文教基金會

協辦：東吳大學法學院

臺北大學法律學院

中華民國國際法學會年會暨學術研討會

時間：110 年 12 月 12 日(星期日)

主辦：中華民國國際法學會、理律文教基金會

協辦：東吳大學法學院、臺北大學法律學院

地點：東吳大學法學院實習法庭

時間	議程
09:30-10:00	報到
10:00-10:10	開幕式致歡迎詞 姚思遠 / 中華民國國際法學會理事長 李念祖 / 理律文教基金會董事
10:10-10:30	【專題演講】 聯合國 2758 號決議 50 週年歷史回顧與分析 錢 復 / 蔣經國學術基金會董事長 主持人：李念祖 / 理律文教基金會董事
10:30-11:45	【場次 1】國際法與新興科技之發展 主持人：何曜琛 / 中國文化大學法學院教授 引言人：王偉霖 / 資策會科技法律研究所所長 吳盈德 / 中國文化大學法律學系教授 陳在方 / 陽明交通大學科技法律研究所副教授 顧振豪 / 資策會科技法律研究所副所長 與談人：洪德欽 / 中央研究院歐美研究所研究員
11:45-13:30	中午午餐餐敘 中華民國國際法學會會員大會暨理監事選舉

13:30-15:00	<p>【場次 2】國際法與地球永續之發展</p> <p>主持人：陳純一 / 政治大學法律系暨外交系教授</p> <p>引言人：陳俊仁 / 成功大學法律學系教授</p> <p>許耀明 / 政治大學法律學系教授</p> <p>高世明 / 中山大學海洋事務研究所副教授</p> <p>何婉君 / 東吳大法律學系助理教授</p> <p>楊宗翰 / 清華大學環境與文化資源系助理教授</p> <p>與談人：王冠雄 / 臺灣師範大學政治學研究所教授</p>
15:00-15:15	茶歇
15:15-16:45	<p>【場次 3】國際法與人權保障之發展</p> <p>主持人：申佩璜 / 海洋大學法政學院教授</p> <p>引言人：鍾 騏 / 政治大學財政學系及法律學系助理教授</p> <p>蔡沛倫 / 海洋大學法政學院助理教授</p> <p>李劍非 / 理律法律事務所初級合夥人</p> <p>顧志文 / 國防大學政治學系助理教授</p> <p>與談人：李復甸 / 中國文化大學法學院教授</p>
16:45-17:00	<p>閉幕式</p> <p>姚思遠 / 中華民國國際法學會理事長</p>

中華民國國際法學會年會暨學術研討會

一	人工智慧國際法制發展趨勢	王偉霖
二	全球金融科技時代下之風險與監理議題	吳盈德
三	貨品與服務的交疊與包裹－論物聯網產品與非歧視原則之適用	陳在方
四	資料在地化與數位主權之發展	顧振豪
五	國際法與永續發展：從美國退出與重回巴黎協定觀察	陳俊仁
六	COP26「格拉斯哥氣候盟約」評析	許耀明
七	國際（漁業）法與永續公海漁業：我國參與之現況及挑戰	高世明
八	從國際漁業法及WTO漁業補貼協議談判析論我國現行沿近海漁業管制	何婉君
九	氣候危機與國際律師協會：商業律師可以為氣候正義做些什麼？	楊宗翰
十	「雙支柱」國際租稅改革之納稅者權利保護面向	鐘騏
十一	從離境權角度檢視美軍撤離阿富汗後情勢	蔡沛倫
十二	網路社群平台管制言論應受憲法限制嗎？由美國近年之法院案例談起	李劍非
十三	美軍撤離阿富汗的爭議與省思：以人權觀點為視角	顧志文

人工智慧國際法制發展趨勢

王偉霖

資策會科技法律研究所所長

摘要

AI 新興科技目前已在各個領域廣泛的被運用，如：自駕車、軍用和工業無人機、醫療、政府和城市功能等領域，未來各項 AI 技術預計也將更為成熟。同時，AI 背後所隱藏的風險和法律議題亦為廣受關注，其中不乏非歧視、重視人權等國際法原則，本次將分享國際組織和主要國家對於 AI 相關政策宣言、指引、法規草案等，並提出國內可借鏡參考之建議。

全球金融科技時代下之風險與監理議題

吳盈德

中國文化大學法律學系專任教授

摘要

過去由銀行獨占的付款、資產管理、貸款，這些金融服務，隨著科技進步許多新創企業已加入戰局，創新金融科技在金融服務業尚未意識到之下，已經迅速的崛起成長並席捲全球。事實上，最近研究的數據顯示，目前有相當比例金融服務業的資金挹注到創新金融科技業者，投資的金額從 2008 年的 10 億美元增長到 2013 年的 30 億美元。金融科技性質上是一種「破壞式創新」，此固然提供不同客層消費者新的選擇並促進競爭，但其對既存的監理法規卻產生挑戰，原因是金融科技業者提供的服務與傳統銀行提供的服務之間的劃分並不明確。簡言之，金融監理之目的，則在於維持金融穩定、公平分配資源、追求經營效率及保障投資人或消費者之權益。但是相對於此，在一個發展迅速與隨時變動的數位金融環境中，金融監管就面臨二個難題，首先，過去的法規未必能符合未來商業發展；再者，金融科技或其應用如何改變現存的金融服務模式。

對此，各國的主要難題在於適宜之管制，以及介入的時機與政策。過去常用的規則性、產品基礎管制，其規範較為具體明確，具有政策可預見性，但是在金融科技變化快速的時代，政策可能無法跟上創新的腳步，進而造成較多限制。為了權衡金融創新與風險，各國紛紛引進 Sandbox 等實驗機制，例如我國在 2018 年通過的金融科技發展與創新實驗條例。目前關注重點為金融科技進入監理沙盒完成實驗後，要如何依循管制進入市場，是否要就金融科技為監管簡化、許可豁免或修改管制法規、細部分類管制類型等，都考驗各國金融主管機關。最後，隨著科技不斷進步，企業存在有許多正當利益的追求或維護，導致無法落實在立法者所預設的正當利益範圍內。

貨品與服務之交疊與包裹—

論物聯網產品與非歧視原則之適用

陳在方

陽明交通大學科技法律研究所副教授

摘要

國際貿易法上對於貿易的規範，在關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）下，以貨品貿易之相關政府措施為對象所開展。於世紀貿易組織（World Trade Organization, WTO）成立時，就貨品貿易的規範，發展出更深化與完整的架構。在 WTO 架構下，貨品貿易適用附件 1A 之 GATT 1994 與相關之貨品貿易協定。在此同時，WTO 也對於服務貿易於國際貿易之重要性，加以正視。在 WTO 之架構下，針對服務貿易，亦發展出獨立於貨品貿易的規範，即服務貿易總協定（General Agreement on Trade in Services, GATS）。WTO 對於貿易，就此針對貨品與服務之貿易各自設計獨立之規範。此一規範之架構，在科技與全球經濟之發展趨勢下，已經受到挑戰。挑戰的來源，主要係基於資通訊電子產業發展下，全球價值鍊（Global value chain, GVC）的高度服務化（Servitization）所產生的更本性變革。本文針對物聯網（Internet of Things, IoT）產品所具備之貨品與服務重疊之特色下，現行 WTO 規範就非歧視性義務之解釋與適用上會產生的具體問題，以及探求未來規範的發展方向。

資料在地化與數位主權之發展

顧振豪

資策會科技法律研究所副所長

摘要

數位主權一詞從傳統國家主權的概念出發，或可指一個國家如何在數位時代中如何彰顯或表現自己的主權能力，當然，這其中包括了對於內國數位資訊管理的權力。數位主權近期受到各國的重視，多因數位時代發展下，網路與雲端運算技術的普及，谷歌（Google）、亞馬遜（Amazon）、臉書（Facebook）、微軟（Microsoft）等跨國的網路服務公司，無論在提供服務或是資料儲存上，多已不受國界侷限，甚而許多國家的資料都儲存在上述公司的雲端伺服器中，其可能產生的資訊安全風險或是國家對其資訊的掌控能力都將受到影響，這也間接的使國家的主權有可能受到一定的衝擊與影響。「資料」與「數位平臺」是影響數位主權的二個重要關鍵，政府或是個人不能有效的掌控自己的資料，多半會受到當地法規對於資料儲存或資料流通規範的影響。雖然數位貿易發展多強調資料跨境流動的必要性，無論是美墨加協定（USMCA）或是跨太平洋夥伴全面進步協定或是（CPTPP），皆有為了促進貿易，降低進入市場之門檻，因而反對資料在地化之倡議；但資料的流通難免仍會受到國家安全、犯罪偵防等需求而有調整。個人資料保護也是近期跨境資料流動限制中常被討論到的，而個人資料因其特殊之性質，其限制流動的規範是否已經成為非關稅之貿易障礙，也值得再做進一步討論。

國際法與永續發展：

從美國退出與重回巴黎協定觀察

陳俊仁

成功大學法律系教授

摘要

氣候變遷為全球各國所普遍關注的議題，聯合國大會設立之「政府間氣候變化綱要公約談判委員會」歷經多次會議討論，於 1992 年通過「聯合國氣候變遷綱要公約」（UNFCCC），迄今業已將屆滿 30 年，甫於聯合國氣候變化綱要公約第 26 次締約方會議（COP26），在 197 個締約國經過 12 天的熱烈參與討論下，在 13 日達成「格拉斯哥氣候協定」，可謂為氣候變遷在國際上的重要性，做了標誌性的註腳。在會中最引人關注的話題，即為化石燃料最大消費國美國的重新加入於 2015 年 12 月 12 日於聯合國氣候變化綱要公約第 21 次締約方會議（COP21）所達成的「巴黎氣候協定」（巴黎協定）。自美國總統川普於 2017 年 6 月宣布退出巴黎協定以來，對於聯合國氣候變遷綱要公約以及對於全球對於溫室氣體效應與抑制全球暖化的前景，皆蒙上一層陰影；而美國總統拜登上任後第一天即簽署重新加入巴黎協定的申請，經過 30 天的等待期後，美國正式重新加入巴黎協定，業已為巴黎協定的未來帶來曙光，而拜登承諾要在 2050 年之前，讓美國的溫室氣體排放量達到淨零（net-zero），即排放量可與回收量相抵銷的聲明，更是令 COP26 各締約國群感振奮，掌聲如雷。從美國退出與重回巴黎協定的過程，正可以凸顯國際法缺乏強制力與仰賴締約國主動自願遵守的傳統困境。其實，單單從聯合國氣候變化綱要公約將屆滿 30 年，聯合國氣候變化綱要公約締約方會議幾乎每年舉辦，迄今業已舉辦 26 次，但是氣候變遷的議題仍然呈現牛步化的進程，即可以得知國際法在國際實踐上的執行，就國際條約內容上，必須要有更細緻的設計，才能達到條約預設的效果。

本文擬從美國的退出與重新加入巴黎協定的過程與背景出發，分析巴黎協定做為人類有史以來第一個具有普遍性和法律約束力的全球氣候變化協議，在條約設計上如何建立有效的機制來促進各締約國的執行，同時將從氣候變遷各國角力背後的經濟上原因著眼，提出條約內容設計與監督執行機制與大國利益的結合觀點，以試圖為未來聯合國氣候變化綱要公約以及將於明年 11 月於埃及沙姆伊莎赫（Sharm El-Sheikh）舉辦的聯合國氣候變化綱要公約第 27 次締約方會議，提供建言。

COP26「格拉斯哥氣候盟約」評析

許耀明

政治大學法律系教授

摘要

聯合國氣候變遷框架公約自 1992 年起，歷 1997 年京都議定書之具體減碳目標設定與京都機制之實踐，對於氣候變遷之減緩具有相當之貢獻。然後續之締約方會議，並未有更多發展。迄 2015 年巴黎協議，各國終於具體設下 1.5 度 C 目標，由各國提出國家自主貢獻，以同儕評比方式邁向減碳與調適。然而，究竟該如何計算各國之減量目標與規劃後續國際行動？迄 2021 年底 COP26 格拉斯哥會議，方有進一步之規劃：巴黎協定規則手冊之制訂與明確宣示逐漸放棄化石燃料與煤炭之使用。但在本會議中，對於最重要之問題，亦即此等自願性、宣言性之氣候行動，對於氣候變遷之減緩與調適，本次會議仍無具體結論。本文將進行法律性質分析與實際減緩有效性評析。

國際（漁業）法與永續公海漁業：

我國參與之現況及挑戰

高世明

中山大學海洋事務研究所副教授

摘要

區域漁業管理組織目前已然成為公海漁業管理中不可或缺的要角。在國際（漁業）法相關文件之授權下，區域漁業管理組織對跨界魚群與高度洄游魚群養護與管理扮演極重要的角色，目前亦逐漸擴展到公海獨立魚群及其他非魚類漁業資源之管理。本文首先呈現國際（漁業）法對與公海漁業管理之重要規範，以及區域漁業管理組織之類型與現況。其次，本文介紹我國參與區域漁業管理組織之實踐，並提出我國目前在公海漁業所面臨之挑戰，包括 IUU 漁捕行為及強迫勞動等議題。身為遠洋漁捕國家，我國應高度留意國際漁業法之最近發展，以及來自區域漁業管理組織與其他國家之規範，以確保國家在公海漁業上之權益。

關鍵詞：國際漁業法、區域漁業管理組織、公海漁業、漁捕實體、IUU 漁捕行為、強迫勞動

從國際漁業法及 WTO 漁業補貼協議談判析論我國現行沿近海漁業管制

何婉君

東吳大學法律學系助理教授

摘要

鑑於 IUU 漁捕活動對於海洋資源與環境危害甚鉅，國際社會已逐漸體認共同合作積極對抗才是打擊 IUU 漁捕的最佳利器，因此，近年來國際社會不斷透過國際談判及協商已發展出縝密的具體落實打擊 IUU 漁捕的措施。鑒於 IUU 漁捕的危害性，全球打擊 IUU 漁捕行動本來就不僅局限於國際 IUU 漁捕活動，國內 IUU 漁捕活動亦為遏止之重點，惟我國漁業管理法制長期以來重視遠洋漁業之發展，而輕視國內沿近海水域之管理與養護，此失衡現象亦反映在打擊 IUU 漁捕的策略與計畫上，以至於我國沿近海 IUU 漁捕活動猖獗，嚴重戕害我國海洋生態。作為海洋國家，台灣漁業發展應從過去追求漁獲成長，轉變為保育海洋生物多樣性、海洋生態環境及養護管理漁業資源，以維繫產業永續經營，而此目的之實現首要任務即在建構完整且細密的打擊 IUU 漁捕法制。

氣候危機與國際律師協會：

商業律師可以為氣候正義做些什麼？

楊宗翰

清華大學環境與文化資源學系助理教授

摘要

無論在全球或台灣，大多數律師（即便具有理想性）並未成為專職環境公益律師，而是任職於企業、政府、法律事務所等，從事一般紛爭處理、非訟、法規遵循等事務。傳統的國際公法，也常聚焦於國與國之間交往、條約、國際組織、紛爭解決等。然而，在氣候變遷與全球企業追求永續 ESG 的浪潮下，律師於跨國商務或其他日常個案執業中，應如何回應氣候危機？或者說，在當代，商業律師是否也可以（或者也應該）是一位環境律師？此應為法律全球化、超國界法、法律人與地球永續發展的重要提問。對此，國際律師協會 (International Bar Association, IBA) 自 2014 年即發布 *Achieving Justice and Human Rights in the Era of Climate Disruption* 一系列有關氣候危機、人權與正義的研究報告、公會與個人執業指引等，並積極參與聯合國氣候變化綱要公約之協商運作。本文從超國界法角度，前半段分析 IBA 所稱律師於因應氣候危機之建議作為，後半段則結合個人實務經驗，分享律師在 ESG、商業與人權、訴訟辯護、經貿談判、法規研擬與契約設計上，如何融入永續思考。

關鍵詞：氣候危機、國際律師協會、ESG、商業與人權、政府律師、超國界法

「雙支柱」國際租稅改革之納稅者權利保護面向

鍾 騏

政治大學財政學系及法律學系助理教授

摘要

世界人權宣言第 17 條第 2 項指出：「任何人之財產不容無理剝奪。」公民與政治權利國際公約第 14 條規定：「人人在法院或法庭之前，悉屬平等。」跨國企業面對各地政府稅制，這些條文如何落實？二十國集團（G20）及 OECD 於 2021 年 10 月 8 日提出所謂「雙支柱」國際租稅改革方案，在同年 11 月 4 日，獲得 137 個國家或地區同意加入。該方案將建立「金額 A」制度課稅制度，並改良「租稅確定性」（tax certainty）。全球營業額超過 200 億歐元且獲利能力（即稅前利潤除以營收）平均超過 10% 的跨國企業，雖然將必須繳納「金額 A」租稅，卻將受益於新的爭端解決機制，該機制將強制各成員國家或地區，以有法律拘束力的方式解決爭端，避免「金額 A」制度對於納稅人造成雙重課稅。本文討論其制度背景及可能爭議。

從離境權角度檢視美軍撤離阿富汗後情勢

蔡沛倫

海洋大學法政學院助理教授

摘要

在美國及其盟友撤軍後，大量阿富汗民眾為了自身安危等理由逃離阿富汗，主要逃往的國家包括：伊朗、巴基斯坦、塔吉克、烏茲別克、土庫曼等，另有上百萬名國內流離失所者(internally displaced persons, IDPs)。美軍撤離時也同時協助撤離許多難民，其中部分已抵達美國，另有數萬名暫安置於美軍於外國之基地或其他第三國。

目前撤軍行動已告一段落後，然仍留在阿富汗的民眾若希望至他國尋求保護，難度相當高。鄰近國家陸續關閉部分與阿富汗之邊境，再加上許多欲離開阿富汗的民眾並沒有旅行文件，使得離境困難度更加提升。離境權(right to leave)為國際人權法下保障的權利之一，也是個人尋求庇護權利的重要部份，然在阿富汗國內的情勢、塔利班政權的作為及他國的邊境管制作為下，此等權利受到諸多限制，本研究希望分析離境權的內涵，並透過相關國家與組織的作為檢視離境權於阿富汗情勢中的實踐情況，以及未來可能發展之方向。

網路社群平台管制言論應受憲法限制嗎？

由美國近年之法院案例談起

李劍非

理律法律事務所初級合夥人/東吳大學法律系兼任講師

摘要

隨著網路社群平台諸如臉書、IG 成為我們日常生活中大量產生言論之場域，平台對於相關言論之審查與管制，是否有憲法之適用？就此，美國憲法相關之案例提供可能之思考方向。

於網路社群平台與其平台使用者之間之關係，是否具備國家行為（State Action）性質，因而憲法之言論自由可予適用？就此，美國多數州法院及聯邦法院均採否定見解。

美國法院近年有以公共論壇（Public Forum）理論認為川普總統不得於其推特帳號上封鎖其他用戶言論，此案上訴到聯邦最高法院，最高法院雖於今年 4 月基於美國總統已為拜登故川普原案已無實益駁回本案，但 Clarence Thomas 大法官所提出之協同意見書所提之相關論點，開啟了本議題之相關討論與想像。

美軍撤離阿富汗的爭議與省思：

以人權觀點為視角

顧志文

國防大學政治學系助理教授

摘要

2001 年 9 月 11 美國遭受恐怖攻擊，造成三千多人死亡，美國隨即向蓋達宣戰，並於同年 10 月出兵阿富汗，直至 2021 年 9 月初美軍全數撤離阿富汗，長達 20 年的時間美國除初估花費 2 兆美元外，亦有美在阿富汗駐軍約 2500 名傷亡。美國拜登政府自 2021 年 5 月開始撤軍，直至 8 月 15 日塔利班已攻入首都喀布爾，阿富汗總統逃亡。阿富汗近來情勢發展受到全世界的關注，尤其是難民及婦女權等人權議題；因此，本文為剖析美軍撤離阿富汗的爭議與省思，主要從法律與政治面向討論以下幾個問題：第一，美國為何出兵阿富汗？第二，美國外交政策之演變？第三，美國失敗的可能原因？第四，美國撤兵阿富汗所衍生的人權議題為何？最後，臺灣能做什麼？等問題進行討論。

關鍵詞：人權、美軍、阿富汗、拜登政府、外交政策

Note